

#叶邦宇读史札记# 大家都知道，研究三国，原始材料其实并不多，除了三国志，主要就是后汉书，资治通鉴以及华阳国志了。而三国志里，裴松之的注是非常重要的，但是有意思的是，裴松之的注里有大量的神仙鬼怪，裴松之列在那儿，但是不发表任何评论。古代知识分子对鬼神的微妙看法可见一斑。

#叶邦宇读史札记# 古人是非常注重长相的，这个是常识，我们以前也说过多次。所以，别感叹现在是看脸的社会，古代也是，而且更甚。三国史上有好的例子吗？魏武帝的捉刀代人妇孺皆知的，殊不知，张松曾经想为曹操效力，贡献地图，却仅仅因为长相太差而被曹操拒绝，木有拿到 offer!

#叶邦宇读史札记# 张昭的政治态度一直是个谜，研究的也很少。回忆下，赤壁之战的时候，他是投降派代表人物，而孙策去世的时候，却是他率群僚拥戴孙权，带头行君臣礼。你说他拥戴？怕不像。你说他忠孙？恐难通。你说他投机主义分子？说不准。

#叶邦宇读史札记# 刘备和孙策都说了如其不才，君可自取这样的话。曹操那边说了吗？没说。曹操没说，曹操的接班人曹丕没说，曹丕的接班人曹睿没说，都没说。最后政权落到了司马懿手上。

#叶邦宇读史札记# 他们说，诸葛亮的隆中对非常伟大，可是早在此几年前，鲁肃也给孙权贡献了一个东吴版的隆中对。他们说，刘备对诸葛亮说如其不才，君可自取非常伟大，可是早在建安五年，孙策在去世前也对张昭说，若仲谋「指孙权」不任事者，君便自取之。「三国志张昭传裴松之注所引《吴历》」

#叶邦宇读史札记# 大家不都知道吕布有赤兔马么？上次咱们不是说了刘备的那匹的卢马的来历么？曹操的马呢？曹操有一匹马，叫做绝影（So Cool!），根据《三国志·魏书·武帝纪》裴松之注所引《魏书》的记载，在征张绣的战争中，绝影被箭射中。而曹昂也受了伤，不能骑马，把马给曹操，曹操才逃跑保住小命。

#叶邦宇读史札记# 根据《宋史·司马光传》记载，司马光说，“闽人狭险，楚人轻易...”，闽人主要是现在的福建人，楚人主要是现在的湖南湖北江西陕西人。这话可能并不是司马光说的，有人栽到他头上。但是即使不是，也可以看出南北地域相轻也是古已有之。（先秦时候就有了，但是在宋朝可以说是达到顶峰）

#叶邦宇读史札记# 历史学家章太炎先生说，“夫读史之效，在于发扬祖德，巩固国本，不读史则不知前人创业之艰难，后人守成之不易，爱国正己之心，何由而起”。可是，按我说，爱国主义其实是不需要教育的，大敌当前之际，保家卫国几乎是一种本能的，试看中国过去面临灾难之际国民如何共存亡即可知。

#叶邦宇读史札记# 大家都知道宋真宗有《劝学篇》，“富家不用买良田，书中自有千钟粟。安居不用架高堂，书中自有黄金屋。取妻莫愁无良媒，书中有女颜如玉。出门莫愁无人随，书中车马多如簇。”有人说，现在极多读书人追求高官厚禄、美女金钱，都是宋真宗搞的。不赞同。那是孔子的错？也不是。都没错。

#叶邦宇读史札记# 大家不都知道吕布有赤兔马，刘备有的卢马么？这的卢马，不知从何而来？根据晋朝人傅玄（《傅子》作者）的《乘舆马赋》记载，当初刘备投奔曹操时，曹操要

送他一匹马，让他去马槽里自己选，结果刘备选了一头非常瘦弱的马，大家哄堂大笑。结果这马跑起来谁都追不上，众人才服了。

#叶邦字读史札记# 明清的黑暗和无聊，是大家都承认的。我觉得晋朝也是一个不可爱的时代。由于武人得势，政治黑暗，一时间老、庄之风盛行，避世的消极观念浓厚，实干主义和革命之士稀缺，而迷信又愈演愈烈。再加上八王之乱和五胡乱华，真是乱七八糟极了。

#叶邦字读史札记# 鲁肃，刘备，孙权，贾诩，郭嘉，什么共同点？恩，名字都只有一个字。三国，或者说魏晋时候，这种现象极其普遍，虽然也有反例（e.g.庞德公）。造成这种现象的原因，史学界有争议，但是普遍认为是王莽的政策引起。不过到了东晋，姓名三个字（名字两个字）的情形就开始普遍了。

#叶邦字读史札记# 曹操是曹嵩的亲儿子，曹嵩是曹腾的养子。那曹嵩的亲爹是谁？裴松之注引《曹瞒传》和《世语》说是夏侯氏，但是两汉是同姓不婚的，而曹操很多子女和夏侯家婚配的。怪异。那就是曹家的？也难说，三国志说“莫能审其生出本末”，又把夏侯渊（惇）和曹仁等编在一起，陈寿你是几个意思？

#叶邦字读史札记# 诸葛亮的老婆，丑吗？按《三国志·蜀书·诸葛亮传》注引《襄阳记》诸葛亮岳父对她的评价“身有丑女，黄头黑色，而才堪匹配”，那是丑的。很多学者认为这里不是谦词，是事实。但是史学大师黎东方说，诸葛亮老婆不丑的，这是别的妹子因为无法嫁给诸葛亮心生嫉妒的恶语中伤。呃，雷到了。

#叶邦字读史札记# 很多时候史学家痛恨文学家和戏剧家的颠倒是非、无中生有。按我说，这种痛恨是大可不必要的，史学是科学，文学是艺术，本没有谁是谁非的问题。好比很多”教授“痛恨媒体扭曲/歪曲人工智能，其实别痛恨啦，你应该多去普及推广你所认为的真理，同时尊重别人的见解和解读，而不是”痛恨“。

#叶邦字读史札记# 黎东方先生在《细说三国》里说苏东坡史学功底弱，在《念奴娇·赤壁怀古》里，”三国周郎赤壁“、”小乔初嫁了“都搞错了。按我说，搞错的可能是黎先生。苏东坡知道这里并非三国周郎赤壁，小乔非初嫁，这里可能仅仅是一种文学手法，以利更好成文，来表达对周瑜的羡慕和崇敬。

#叶邦字读史札记# 大家都知道，孙权晚年在接班人问题上犯了重大错误：虽然立了孙和做太子，可是又对鲁王孙霸非常好，孙和&孙霸的待遇一模一样，没有区别，因此，这两派人厮杀起来就在所难免了。无独有偶，唐太宗李世民立了李承乾为太子，对待魏王李泰又非常好，最终也是悲剧收场。呜呼哀哉。

#叶邦字读史札记# 朋友说，刘备三顾茅庐，最后一次，诸葛亮确实有睡着。我一听，大为惊讶，来了兴趣，因为正史上只有五个字：“凡三往，乃见”。朋友说，史书上没有的不一定就是假的嘛，这个空间，是可以供人加工、创造的。是啊，没错啊，那么，这是文学，不是史学啊。

#叶邦字读史札记# 他们说，诸葛亮这个人没什么本事。按我说，本事还是有的。此话怎讲？
1，你看他拿了好几个创业公司 offer。（孙权其实是发过 offer 的，只是被诸葛亮哥哥诸葛瑾拒绝了）。
2，“北伐”项目失败，是项目本身有问题，不切实际，不是他代码能力不强。
3，你看他发明木牛流马，科研能力很强吧

#叶邦宇读史札记# 朋友说，为什么看史书，都是各种好人好事，宁死不屈，安贫乐道，贫贱不移志。为什么现在人反而“没素质”了？按我说，不管古代、现代，人都是一样的，就人性而言，是不可能有任何变化的，史书说法常有夸张或者不实，现代好人好事也很多的。改变人性，既无可能，也无必要。

#叶邦宇读史札记# 好久没瞎扯了。吕布被曹操灭掉之后，他的赤兔马，究竟花落谁家？按说送给关羽或者刘备那几乎是毫无可能了，曹操是爱美女（人妻）的，估计也是爱宝马吧？可能，美女和宝马，自古就是男人两大爱好了。

#叶邦宇读史札记# 说到君臣关系的典范，唐太宗和魏征，刘备和孔明，明神宗和张居正？可是，魏征死后，唐太宗亲自砸掉了魏征的墓碑，歇斯底里；张居正死后的下场则更加悲惨，自不待言；刘备和诸葛亮是否如鱼得水，也有一批学者（包括何兹全、易中天先生）非常怀疑。但是有见过宋神宗和王安石的绯闻么？

#叶邦宇读史札记# 孙策和周瑜，娶了大桥和小桥为妻。《江表传》记载，孙策对周瑜说，“桥公二女虽流离，得吾二人作婿，亦足为欢”。这里的流离，有学者（包括易中天先生）认为是“颠沛流离”。我觉得不对，应该是通“琉璃”，美丽的意思。也就是说，孙策觉得，虽然她们是美女，可是配他们，不亏。哈哈

#叶邦宇读史札记# 建安十三年，曹操废除了“三公”，恢复了西汉初年的丞相制度。大家都说这是篡汉/逆贼的表现，按我看，怕也未必的。当时整个中国并没有统一，要想做事便利些，权力集中点总是好办事的。而且，据研究，诸葛亮其实也是想恢复丞相制度的（这个可以展开细谈），你不能说诸葛亮也篡汉吧？

#叶邦宇读史札记# 学历史，究竟是为了什么呢？凡是有点学问的人，都倾向说是为了以史为鉴。“以铜为鉴，可以正衣冠，以人为鉴，可以知得失，以史为鉴，可以知兴替”。按我说，未必其然的。时代既然不同，环境也彼此各异，焉能轻易借鉴呢？檀道济被杀，岳飞被杀，袁崇焕被杀，悲剧还是一幕接着一幕。

#叶邦宇读史札记# 大家看有些人讲历史都发现很多人喜欢引经据典和引用名人名言，除了增加说服力之外，还有其他好处。比如，如果观点本身有争议性，容易挨骂，但我赞同这种说法。我不直说，我说是历史学家 XXX 说的，这样别人说我胡说八道的时候，我可以说：啊，不是我说的啊，是 XXX 大师说的啊。

#叶邦宇读史札记# 历史学家写书，常常，或者托物言志，或者借古讽今，或者曲笔巧述，往往融入强烈感情，甚至影响下笔（的客观性）。这点，吕思勉先生也有自知。他说，“（在《两晋南北朝史》中）论五胡时，意在激扬民族主义，稍失其平，因作于日寇入犯时，不自觉也。异日有机会当改正。”

#叶邦宇读史札记# 荀彧这人的水平和能力，大家都是知道的。但是，他长得帅吗？古人是非常注重长相的。《三国志》里，凡是长得帅的，都有交代，经常见到“美姿颜”，“身長八尺”，“容貌甚伟”之类的记载。但是《三国志·荀彧传》本传对他长相只字不提，裴松之特地作注补了。可是，他真的帅吗？